RIAVIT KFT.

2834 **TARDOS,** Alkotmány u. 14.

Tel./fax: 34/610 120
Mobil: 20/95 77 452
E-mail: hajdu09@gmail.com

ENESE

TELEPÜLÉSTERVÉNEK

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSE

Munkaszám: 21163

Tardos, 2023. július hó

TARTALOMJEGYZÉK

1. A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS FOLYAMATA 4
1.1. Általános adatok 4
1.2. A hatályos fejlesztési koncepció megállapításai 4
1.3. A tervezési terület 4
1.4. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai 6
1.5. A környezeti célok összevetése 6
1.6. A terv vagy program más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása 6
2. A TELEPÜLÉSTERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE 7
2.1. A változások azonosítása 7
2.2. Levegőtisztaság-védelem 7
2.2.1. Jogszabályi hátér 7
2.3. Zaj- és rezgésvédelem 8
2.3.1. Jogszabályi hátér 8
2.4. Hulladékgazdálkodás 8
2.4.1. Jogszabályi hátér 8
2.5. Vízgazdálkodás 9
2.5.1. Jogszabályi hátér 9
2.6. A talaj jellemzői 9
2.7. Természetvédelem 9
2.7.1. Jogszabályi hátér 9
2.7.2. Élővilág 10
2.8. Kulturális örökségvédelem 10
2.8.1. Jogszabályi hátér 10
3. A VALÓSZÍNŰSÍTHETŐEN JELENTŐSEN ÉRINTETT TERÜLETEK KÖRNYEZETI JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA 11
3.1. Levegőtisztaság-védelem 11
3.1.1. Éghajlati jellemzők 11
3.1.2. Levegőminőség 11
3.1.2. A településre jellemző általános adatok 12
3.1.4. A terület zónába sorolása 12
3.1.5. Közlekedési levegőszennyezés 13
3.2. Zaj- és rezgésvédelem 13
3.2.1. Közlekedési zaj 13
3.2.2. Üzemi zaj 13
3.3. Hulladékgazdálkodás 14
3.3.1. Hulladékkezelési jellemzők 14
3.4. Vízgazdálkodás 14
3.4.1. A terület vízrajzi jellemzői 14
3.4.2. Vízgazdálkodás, vízellátás 14
3.4.3. Szennyvízkezelés 14
3.4.4. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés 15
3.4.5. Felszín alatti víz 15

3.5. Természetvédelem 15
3.5.1. Természetvédelem 15
3.5.2. Zöldfelületek 15
3.5.3. Élővilág 16
3.6. Kulturális örökségvédelem 16
3.6.1. Történeti összefoglaló 16
3.6.2. A védett műemléki értékek települési értéktára 16
3.6.3. A helyi építészeti örökség települési értéktára 16
3.6.4. Védelemre javasolt épületek 17
3.6.5. Rövid összefoglalás 17
3.7. A településterv megvalósulásának elmaradása 17
4. A TELEPÜLÉSTERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA 18
4.1. A településterv egészének általános értékelése 18
4.2. A településterv részletes értékelése 18
4.2.1. Levegőtisztaság-védelem 18
4.2.1.1. Fűtési és technológiai légszennyezés 18
4.2.1.2. Közlekedési eredetű légszennyezés 18
4.2.1.3.Távlati célok 19
4.3.2. Zajvédelem 19
4.3.2.1. Környezeti zaj, üzemi zaj 19
4.3.2.2. Közlekedési zaj 21
4.3.3. Hulladékgazdálkodás 22
4.3.3.1. Építési hulladékok 22
4.3.3.2. Települési hulladékok 22
4.3.3.3. Termelési hulladékok 23
4.3.4. Vízgazdálkodás 24
4.3.4.1. Vízgazdálkodás, vízellátás 24
4.3.4.2. Szennyvíztisztítás 25
4.3.4.3. Csapadékvíz elvezetés 25
4.3.4.4. Felszíni és felszín alatti vizek védelme 25
4.3.5. Talajvédelem 26
4.3.6. Tájszerkezet, tájhasználat 26
5. A HATÓTÉNYEZŐK MINŐSÍTÉSE 26
6. A TELEPÜLÉSTERV RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK 29
6.1. Jelentős hatású tervi elemek 29
6.2. Környezeti szempontból negatív hatású tervi elemek 29
6.3. A kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések 30
7. MONITORING JAVASLAT A FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA 31
8. ÖSSZEFOGLALÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK 31
9. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÁS 32

1. A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS FOLYAMATA

1.1. Általános adatok

Enese község Győr-Moson-Sopron Vármegyében, a Győri Járásban helyezkedik el.
Győrtől 17 km-re nyugatra, Csornától 15 km-re keletre fekszik, a Rábaköz-Tóköz-Hanság találkozásánál.

A település legfontosabb közúti megközelítési útvonalai a 85-ös főút, illetve az M85-ös autóút: az előbbi kelet-nyugati irányban végighalad a központján, utóbbi pedig északról kerüli el azt.

Az északi és déli szomszédságában fekvő településekkel a 8417-es út köti össze.

A hazai vasútvonalak közül a települést a Győr-Sopron-Ebenfurti vasútvonal érinti, amelynek egy megállási pontja van itt.

Területe 29,46 km^2, a népsűrűség 22,84 fő/m^2.

A település a környező városok közötti markánsan vidéki térben, a megye belsejében helyezkedik el.

Szomszédos települések: Kóny, Bezi, Győrsövényház, Mosonszentmiklós, Rábapatona, Rábacsécsény

1.2. A hatályos fejlesztési koncepció megállapításai

Enese Község Önkormányzata rendelkezik a helyi építési szabályzatról, a településkép védelméről és a településszerkezeti tervről szóló rendeletekkel.

A képviselő-testület rögzítette a rendezési tervben kezelendő községfejlesztési célokat, melyek az alábbiak:

- Az ipari-gazdasági tevékenység fejlesztése.
- Kedvező települési környezet kialakítása, fejlesztése.

1.3. A tervezési terület

A tervezési terület Enese község területére terjed ki.

Enese a következő országos területfelhasználási kategóriában érintett:
- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- vegyes területfelhasználású térség
- települési térség

Enese a következő megyei térségi övezetekben érintett:

- ökológiai hálózat magterületének övezete
- ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- ökológiai hálózat pufferterületének övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- erdők övezete
- erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- tájképvédelmi terület övezete
- vízminőség-védelmi terület övezete
- nagyvízi meder övezete
- rendszeresen belvízjárta terület övezete
- árvízi kockázatkezelési terület övezete
- nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete

A terv tartalmi körvonalai, a tervezett változások:

1. Az Önkormányzat továbbra is szükségesnek érzi a 14/63 hrsz-ú zöldterület (Z) falusias lakóterületté (Lf) módosítását.
2. Az óvoda mögött kiszabályozott út lekerül a tervlapokról.
3. A Hunyadi utcával párhuzamos déli tervezett út kiszabályozása délebbre kerül, a jelenlegi igényeknek megfelelően. Ezzel együtt a tervezett falusias lakóterület (Lf) áttervezésre kerül.
4. A közműves alátámasztó tervlapon a belterület déli részén a lakóterület szennyvíz elvezetése áttervezésre kerül.
5. A hatályos tervlapokon feljelölt hulladékudvar törlésre kerül. A temető melletti parkoló feljelölésre kerül.
6. A 14/17, 14/18, 14/19, 14/20, 14/21, 14/22, 14/23 hrsz-ú telkek végéről a telken belüli fásítás lecsökken 5 m-re.
7. A 442/66 hrsz-ú telekről a falusias lakóterületi (Lf) fejlesztés törlésre kerül a tervlapokról.
8. A vasútvonal tervezett vágánya mentén (a meglévőtől déli irányban) és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon zajvédő fal kerül feltüntetésre.
9. A 098/58 hrsz-ú út és a 68/4 hrsz-ú terület szabályozása a valós állapothoz lesz igazítva.
10. A KACO Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. enesei telephelyén (435 hrsz.) napelemes rendszert kívánnak kiépíteni. Ehhez további egyeztetések szükségesek, mivel a kiépített teljesítmény határozza meg a tervlapok területfelhasználási kategóriáját.
11. A 430/129 hrsz-on a megengedett építménymagasság 4,5 m-ről 6,5 m-re emelkedik. A 430/130 hrsz-ú út felől az előkert mérete viszont nem csökkenthető le 1 m-re.
12. A 061/6 hrsz-ú mezőgazdasági általános (Má) területen falusias lakóterületi (Lf) fejlesztési folt kerül kialakításra.
13. A 323/1 hrsz-ú telken kereskedelmi gazdasági szolgáltató (Gksz) terület nem alakítható ki, mivel a foltszerű kialakítás nem elfogadható.
14. A 442/8 hrsz-on a 30%-os beépíthetőséget nem lehet feljebb emelni az adott építési övezetben.
15. A zárványtelkekhez 6 m-es út kerül kiszabályozásra a külterületi részeken.
16. A HÉSZ-ben szabályozásra kerül az egy telken elhelyezhető lakásszám.

A szabályozás megfelelő kiterjedésű zöldfelületeket biztosít a környezetvédelmi célok és más szabályozási célok elérése és biztosítása érdekében.

1.4. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai

Az önkormányzat előzetes döntése alapján ez a megvalósítandó alternatíva került kiválasztásra. Ennek megfelelően további alternatívák vizsgálatára nem került sor.

1.5. A környezeti célok összevetése

A kialakítható létesítmények és azok funkciói, valamint a megfelelő infrastruktúra biztosítása terén fontos feladat a környezethasználatot úgy megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezet használatát az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a zavaró hatások (zaj, levegőszennyezés, hulladék-keletkezés, vízszennyezés) elleni hatékony védelemmel kell megvalósítani.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei területrendezési terv erőteljesen hangsúlyozza a változatos tájhasználatú térségekben a települések és a táj harmonikus egységének megerősítését, a történelmi tájkarakter védelmét.

A településfejlesztési terv felülvizsgálatának környezeti vizsgálata a egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak, valamint a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontjában megfogalmazott tartalmi előírások figyelembe vételével történt.

1.6. A terv vagy program más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása

Enese település tervének környezeti értékelésének folyamatában alapvetően a Győr-Moson-Sopron Vármegyei területrendezési és területfejlesztési terv szempontjai kerültek figyelembe vételre. Kisebb részben az országos területrendezési tervhez is kapcsolódik.

Megyei tervvel való összhang bemutatása

Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Tervéről szóló Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2022. (V. 2.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: GyMSMTrT Rend.)

A megye átfogó céljai:
- az innovatív, versenyképes megye,
- a fenntartható, klímabarát megye,
- az „egészséges” megyei társadalom.

2. A TELEPÜLÉSTERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE

2.1. A változások azonosítása

A környezeti értékelést igénylő változások tekintetében az alábbiakat azonosítottuk:
- levegőtisztaság-védelem
- zaj- és rezgésvédelem
- hulladékgazdálkodás
- vízgazdálkodás
- talajvédelem
- természetvédelem
- élővilág
- kulturális örökségvédelem

2.2. Levegőtisztaság-védelem

2.2.1. Jogszabályi hátér

A terület működése során érvényesítendő joszabályok:
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
- 5/2011. (I. 14.) VM rendelet egyes miniszteri rendeletek levegővédelemmel összefüggő módosításáról
- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról
- 53/2017. (X. 18.) FM rendelet a 140 kWth és annál nagyob, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről
- 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről
- 264/2008. (XI. 6.) Korm. rendelet a hőtermelő berendezések és légkondicionáló rendszerek energetikai felülvizsgálatáról
- 26/2014. (III. 25.) VM rendelet az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról
- 14/2015. (II. 10.) Korm. rendelet a fluortartalmú üvegházhatású gázokkal és az ózonréteget lebontó anyagokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről

2.3. Zaj- és rezgésvédelem

2.3.1. Jogszabályi hátér

A környezeti zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos figyelembe vett előírások a következők:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- MSZ 13-183-1:1992 sz. szabvány „A közlekedési zaj mérése. Közúti zaj."
- MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése."
- MSZ 15036:2002 sz. szabvány „Hangterjedés a szabadban."

A zajvédelem tekintetében alapvetően a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni. A rendelet értelmében a környezetbe zajt, illetve rezgést kibocsátó tevékenységet úgy szabad végezni, hogy a keletkező zaj, illetve rezgés a megengedett terhelési határértékeket ne haladja meg.

2.4. Hulladékgazdálkodás

2.4.1. Jogszabályi hátér

A terület működése során érvényesítendő joszabályok:

- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról
- 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól
- 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékok jegyzékéről
- 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól
- 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről
- 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról

2.5. Vízgazdálkodás

2.5.1. Jogszabályi hátér

A terület működése során érvényesítendő joszabályok:
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 28/2004. (XII. 25.) Korm. rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról
- 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet a környezetkárosodás megelőzéséről és elhárításának rendjéről
- 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről

A települések közigazgatási határain belül lévő területek prioritási sorrend szerinti érzékenysége alapján Kerekteleki a felszín alatti vizek védelme szempontjából az *érzékeny* területi besorolású települések közé tartozik.

2.6. A talaj jellemzői

A sík területeken szántóföldi művelés folyik.
A terület erdősültsége viszonylag magas.
A kistájon a szántók többsége jó minőséget képvisel.

Földhasználati arányok és tendenciák: 67% szántóföld (változatlan arány), 10% gyep (enyhén csökkenő), 9% pedig erdő (mérsékelten növekvő) területi részesedéssel. Az OTrT-ben a Kisalföld leginkább mezőgazdasági térségként nyilvántartott kistája.

Gyenge lefolyású, helyenként lápos mélyedésekkel tagolt ártéri sík, ahol réti és humuszos öntéstalajon uralkodó a szántóföldi hasznosítás.

2.7. Természetvédelem

2.7.1. Jogszabályi hátér

A terület működése során érvényesítendő joszabály:
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről

2.7.2. Élővilág

A térséget gazdag természeti látnivalók, színes növény- és állatvilág jellemzi.

A lecsapoló árkok, csatornák gazdag élővilágát olyan élőlények jellemzik, mint a különböző énekesmadarak (pl. a nádi sármány, foltos nádiposzáta, nádi és berki tücsökmadár, kékbegy). Vizeikben vöröshasú unkák és kecskebékák tömegei szaporodnak. Sokszor látni mellettük táplálkozó nagy kócsagokat. A védett hód nyomaival (kidöntött, kirágott fák) úton-útfélen lehet találkozni e vízfolyások mentén.

A réteken parti madarak fészkelnek és vonulnak (bíbic, illetve nagy póling). Fölöttük kabasólymok, egerészölyvek, vörös vércsék vadásznak. Az enesei és más környező települések fészkelő fehér gólyái is rendre ide járnak táplálékért. Gyakran látni őket kócsagok, gémek társaságában.

A kistáj tökéletes síkság, a tájkép nagyparcellás szántóföldek mozaikjából adódó egyveretűségét kis mértékben csökkenti a Rábát és a Rábcát kísérő ártéri ligeterdők látványa, valamint néhány lápos mélyedés természetközeli növényzete a táj ÉNy-i részén.

2.8. Kulturális örökségvédelem

2.8.1. Jogszabályi hátér

A terület működése során érvényesítendő joszabályok:

- 149/2000. (VIII. 31.) Korm. rendelet – a régészeti örökség védelméről szóló Európai Egyezmény kihirdetéséről
- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
- 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet az örökségvédelmi bírságról
- 303/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet a történelmi emlékhelyekről
- 439/2013. (XI.20.) Korm. rendelet a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről
- 2014. évi CVI. törvény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő törvények módosításáról
- 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól
- 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet - a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

3. A VALÓSZÍNŰSÍTHETŐEN JELENTŐSEN ÉRINTETT TERÜLETEK KÖRNYEZETI JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA

3.1. Levegőtisztaság-védelem

3.1.1. Éghajlati jellemzők

A terület jellege miatt lokális klímával nem kell számolnunk. Az éghajlati viszonyokat a kistáj, illetve a település általános adataival jellemezhetjük.

Az éghajlati jellemzők összefoglalása:

- napfénytartam sokéves átlaga: 1890 óra
- középhőmérséklet sokéves átlaga: 9,8 ^{0}C
- sokéves csapadékátlag: 600-650 mm
- sokéves szélsebesség átlaga: 3,0-3,5 m/s

Az uralkodó szélirány É-ÉNy-i.

A térség levegőminőségét a lakossági fűtés, a közlekedés, valamint a településen működő kisebb ipari és mezőgazdasági üzemek tevékenysége határozza meg. A terület átlagosnak tekinthető levegőminősége az országos (regionális) háttérszennyezettség és a helyi (lokális) légszennyezés következtében fellépő levegőminőségi változás összegeként alakul ki.

3.1.2. Levegőminőség

A légtérbe kerülő káros anyagok nagy hányada napjainkban az ipari és közúti közlekedési kibocsátásból ered. A termelési emisszió kis mértékben növekszik, egyre nagyobb hányadot képvisel viszont a közlekedés. A térség levegőtisztaság-védelmi helyzetét alapvetően a lakossági fűtésből, az ipari és mezőgazdasági termelésből, a szolgáltatásokból és a közlekedésből származó levegőszennyezés határozza meg. A levegőminőségi paramétereket elsősorban a szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsátás, valamint a szilárd anyag emisszió befolyásolja.

A fő légszennyező tevékenységek:

- termelési folyamatok és szolgáltatási tevékenységek
- közúti közlekedés
- a fosszilis tüzelőanyagok elégetése (hőtermelés)

A kommunális fűtésből származó emisszió a korábbiakhoz képest mérséklődött. A fűtési célokat szolgáló fosszilis tüzelőanyagok közül a térségben a földgáztüzelés a jellemző, így a kibocsátás összességében kedvezőnek tekinthető.

A vizsgált terület közlekedési szempontból jelenleg kisebb mértékben terhelt területen található. A közlekedésből származó légszennyezés esetében a levegőminőségi paramétereket alapvetően a nitrogén-oxidok kibocsátás, valamint a szén-monoxid és a porkibocsátás határozza meg.

Összességében a település levegőminősége az országos (regionális) háttérszennyezettség és a helyi (lokális) légszennyezés következtében fellépő levegőminőségi változások eredőjeként alakul ki. A terület levegőminősége az év jelentős részében viszonylag kedvezőnek mondható.

Az elmúlt éveket tekintve az OLM adatai alapján a térség átlagos légszennyezettsége csökkenő tendenciát mutat.

3.1.2. A településre jellemző általános adatok

A tervezési terület közelében a győri automata immissziós mérőállomás működik, így átlagos légszennyezettségnek az itt mért átlagértékeket vettük alapul.

A figyelembe vett légszennyezettség:

- NO_2 23,5 $\mu g/m^3$
- SO_2 2,4 $\mu g/m^3$
- CO 416,0 $\mu g/m^3$
- szálló por 18,0 $\mu g/m^3$

A mérési eredmények alapján az átlagos levegőterheltségi koncentrációk a vonatkozó éves levegőterheltségi határértékek alatt maradnak

3.1.4. A terület zónába sorolása

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján Enese területe a 10. sz. légszennyezettségi zónába került besorolásra.

A 10. sz. légszennyezettségi zóna alapadatai az egyes kiemelt jelentőségű légszennyező anyagok tekintetében a következők:

Szennyező anyag	kén-dioxid	nitrogén-dioxid	szén-monoxid	szilárd (PM_{10})	benzol
Zóna csoport	F	F	F	E	F

Az érintett légszennyezettségi zónák típusai:

D - azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, a kiemelt anyagok esetében a célérték között van.

C - azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határérték és a tűréshatár között van.

E - azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F - azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

Az alsó és a felső vizsgálati küszöb meghatározása külön jogszabály szerint történik.
A C zónában rendszeres méréseket ír elő a jogszabály.

3.1.5. Közlekedési levegőszennyezés

A közlekedési eredetű emisszió egyre nagyobb arányt képvisel a forgalmas utak menti települések, lakóterületek levegőszenyezésében. A közlekedési légszennyezőanyag-kibocsátást általában a nitrogén-oxidok emissziója jellemzi. Ez a kibocsátás ma már többségében a közlekedésből származik és főként a téli félévben okozhat levegővédelmi problémákat.

Távlatilag a közlekedésből származó légszennyezettség alakulásának tekintetében a gépjárművek számának növekedését és az új területek beépüléséből adódó forgalom növekedést is figyelembe véve, a levegő minőségének alakulása szempontjából meghatározó tényező a gépjárműállomány műszaki állapota.

3.2. Zaj- és rezgésvédelem

3.2.1. Közlekedési zaj

A körülöttünk lévő világ egyre hangosabb lesz, ezt mindenki tapasztalja. Az ipari fejlődés egyre több energiát, nagyobb teljesítményű, ezáltal zajosabb gépeket igényel, a közlekedés rohamos növekedése miatt a járművek száma és sebessége is emelkedik.

A településen kialakuló zajterhelés nagyságát az egyes útvonalak járműforgalmán kívül a beépítési viszonyok, ezen belül a zajforrások és a védendő homlokzatok közötti távolság, az útkereszteződések, stb. befolyásolják. A területen a közlekedési zaj a meghatározó.

3.2.2. Üzemi zaj

A vizsgált terület környezetében a jellemző környezeti zajszintek jelenlegi értéke az alapzajnak megfelelő értékeket mutat, amely nappali időszakban általában L_A ~ 44-46 dB, éjszakai időszakban pedig L_A ~ 33-35 dB értékek mentén realizálódik.

Enesén jelentős ipari üzemként a KACO Hungary Kft. működik.

A településen közel száz vállalkozó és gazdasági társaság folytat tevékenységet.

Jelenleg az üzemi zajtól származó zajterhelés nem domináns.

3.3. Hulladékgazdálkodás

3.3.1. Hulladékkezelési jellemzők

Napjainkban mind az ipari, szolgáltató és kereskedelmi tevékenységhez kapcsolódóan, mind pedig a lakosság életmódjához kapcsolódóan az egyik kiemelt környezeti problémának tekinthető a keletkező hulladék egyre jelentősebb mennyisége. Bár jelentős lépések történtek a hulladékok kezelése, az ökológiai hatékonyság, a hulladékok újrahasználata és újrahasznosítása terén, ennek ellenére a hulladékokból eredő környezeti terhelés és gazdasági feszültség enyhítése még további kutatási-fejlesztési erőforrásokat és jelentős környezeti tudatformálást igényel minden területen.

A komplex hulladékgazdálkodási rendszer alapvető célkitűzése a lerakásra kerülő települési szilárd hulladékok mennyiségének csökkentése. A települési szilárd hulladékok vonatkozásában fontos előrelépés a szelektív gyűjtés alkalmazása, fejlesztése, kiterjesztése.

A területen keletkező termelési hulladékok kezelése, különösen a veszélyes hulladékok kezelése során megkülönböztetett figyelmet kell fordítani a gyűjtőhelyek kialakítására, a gyűjtőeszközök kiválasztására, a szállításra és az ártalmatlanításra vonatkozó rendeletek betartására.

3.4. Vízgazdálkodás

3.4.1. A terület vízrajzi jellemzői

A Répce és a Rábca ugyanaz a folyó, a Rábca nevet az alsó szakasza viseli. A 123,7 km hosszú magyar Répce-Rábca szakasz hazai vízgyűjtő területe 2677 km^2.

A település belterületét északon és észak-keleten természetes határként a Szapud-Ószhelyi-csatorna határolja. Enese külterületének északi határában folyik a Répce, délen áthalad a közigazgatási határon a Rózsás-csatorna (Kepes-Lesvári-csatorna) és a Szapud-ér.

A nyílt víz, illetve vizenyős, mocsaras felszínek aránya 1,4%, kevesebb mint az országos átlag. A Fehér-tó és a Barbacsi-tó a legjelentősebb állóvíz.

3.4.2. Vízgazdálkodás, vízellátás

A település meglévő közüzemi vízellátó hálózattal rendelkezik.
A hálózat vizét a Pannon-Víz Zrt. biztosítja.

3.4.3. Szennyvízkezelés

Enese szennyvize szennyvíztisztító telepen kerül további kezelésre, tisztításra.
A helyi szolgáltató a Pannon-Víz Zrt. Üzeme.

3.4.4. Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A csapadékvíz-elvezetés általános célja a keletkező csapadékvizek okozta károk (kiöntés, belvíz, épületrongálás stb.) megelőzése, kártétel nélküli elvezetése, adott esetben a csapadékvíz hasznosítása (locsolás, tűzi víz).

A zöldfelületekről érkező csapadékvizeket a település felszíni csatornái vezetik le.
A település útjai mellett elvezető árokrendszer fogadja a csapadékvizeket.

A klímaváltozás miatt gyakoriak a nagy intenzitású záporok, ezért még fontosabb a meglévő elvezető rendszer jó karbantartására. Előtérbe kerül a felszíni vizekkel való gazdálkodás és nagyobb gondot kell fordítani a csapadékvizek tárolására és visszatartására.

3.4.5. Felszín alatti víz

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete megadja a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek érzékenységi besorolását, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet pedig rögzíti a települések szennyeződés érzékenységi besorolását.

A települések közigazgatási határain belül lévő területek prioritási sorrend szerinti érzékenysége alapján Enese a felszín alatti vizek védelme szempontjából az *érzékeny* területi besorolású települések közé tartozik.

3.5. Természetvédelem

3.5.1. Természetvédelem

Enese területén a tervezett módosítások nem részei országos vagy helyi jelentőségű jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak.

Meg kell őrizni az ökológiai hálózat és az ökológiai folyosó területét. Ezért ezek kialakításakor fokozott óvatossággal, a természetvédelmi érdekek figyelembe vételével kell eljárni.

3.5.2. Zöldfelületek

A település zöldfelületi rendszerét alapvetően a táji és a településszerkezeti adottságok befolyásolják. A környezeti, természeti zöldfelületeken kívül a településen belüli minőségi zöldfelületek kondicionáló, rekreáló és esztétikai szerepet töltenek be egyszerre.

A zöldfelületi rendszer fontos elemei a magántulajdonú kertek. Enesén, ahol a települést zömében falusias jellegű beépítési mód jellemzi, még mindig dominál a magánkertek haszonkerti jellege.

Javasolható a lakott területek és az egyéb övezetek határán véderdő sávok létesítése.

3.5.3. Élővilág

A térséget gazdag természeti látnivalók, színes növény- és állatvilág jellemzi.

A lecsapoló árkok, csatornák gazdag élővilágát olyan élőlények jellemzik, mint a különböző énekesmadarak (pl. a nádi sármány, foltos nádiposzáta, nádi és berki tücsökmadár, kékbegy). Vizeikben vöröshasú unkák és kecskebékák tömegei szaporodnak. Sokszor látni mellettük táplálkozó nagy kócsagokat. A védett hód nyomaival (kidöntött, kirágott fák) úton-útfélen lehet találkozni e vízfolyások mentén.

A réteken parti madarak fészkelnek és vonulnak (bíbic, illetve nagy póling). Fölöttük kabasólymok, egerészölyvek, vörös vércsék vadásznak. Az enesei és más környező települések fészkelő fehér gólyái is rendre ide járnak táplálékért. Gyakran látni őket kócsagok, gémek társaságában.

3.6. Kulturális örökségvédelem

3.6.1. Történeti összefoglaló

A település szerkezetét a fellelhető régi térképek alapján 1786. évi állapotból kiindulva volt lehetőségünk vizsgálni.

A település jellegzetes történeti tengelye a mai Petőfi utca, Ezt keresztezte a mai Szabadság utca, mint másik fontos tengely. Utóbbi azonban csak az útkereszteződés közvetlen közelében volt beépítve, a falu ekkor még „egyutcás” volt. Északról a Kossuth utca határolta a házakat.
A temető már a mai helyén látszik a térképen a falu délnyugati kapujában.

A második katonai felmérésen már jól láthatók a XIX. századi fejlesztések, ekkor jelent meg a vasút és a vasútállomás épülete, illetve a Győr felé vezető út.

3.6.2. A védett műemléki értékek települési értéktára

Világörökségi és világörökségi várományos helyszínek és területek, illetve műemlékek és általános műemléki védelem alatt álló értékek Enesén nem találhatók.

3.6.3. A helyi építészeti örökség települési értéktára

Enese Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 10/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza Enese Község területén a helyi építészeti védelemben részesülő építmények listáját.

Sorsz.	Megnevezés, cím	Hrsz
1.	Polgármesteri hivatal (volt Enessey-Barcza kúria)	150
2.	Kultúrház (volt Enessey-Tschurl kúria)	152
3.	Római katolikus templom	190
4.	Tündérkastély Óvoda épülete (volt Purgly-Kesserű kúria)	155/2
5.	Enessey család Kriptája B 41	212
6.	Enessey család Kriptája C 7	212
7.	Evangélikus templom	114

3.6.4. Védelemre javasolt épületek

Védelemre javasolt épületek:

Sorsz.	Megnevezés, cím	Hrsz
1.	Vasútállomás	203
2.	Iskola	152
3.	Világháborús emlékmű	152

3.6.5. Rövid összefoglalás

A tervezett módosítások olyan mértékűek, amelyek hatása nem kimutatható a történeti településre, a település- és tájszerkezetre.

Enese területén nincs műemléki védelem alatt álló épület vagy építmény.

Az értékkleltárban szereplő épületek hosszú távú fennmaradásának legfőbb esélye az ingatlanok rendeltetésszerű használatában rejlik. Az esetleg megüresedő, vagy nem lakott ingatlanok számára mielőbb jó gazdát kívánatos szerezni, ebben az Önkormányzatnak komoly felelőssége van.

3.7. A településterv megvalósulásának elmaradása

A településterv megvalósulásának elmaradása, a tervezett fejlesztések elmaradása esetén a meglévő környezeti állapot szerinti helyzet valószínűsíthető.

4. A TELEPÜLÉSTERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

4.1. A településterv egészének általános értékelése

A településterv egészének általános értékelése során az egyes környezeti elemek tekintetében lényeges változások nem várhatóak.

A kialakítható létesítmények és azok funkciói, valamint a megfelelő infrastruktúra biztosítása terén fontos feladat a környezethasználatot úgy megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezet használatát az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a zavaró hatások (zaj, levegőszennyezés, hulladék-keletkezés, vízszennyezés) elleni hatékony védelemmel kell megvalósítani.

4.2. A településterv részletes értékelése

A településterv részletes értékelését az egyes környezeti elemek vonatkozásában végeztük el.

4.2.1. Levegőtisztaság-védelem

4.2.1.1. Fűtési és technológiai légszennyezés

A környezeti levegő használatának és szennyezésének egyik formája a meglévő és tervezett építményekből kibocsátott kommunális (fűtési) légszennyezés, valamint a termelő létesítmények működéséből eredő technológiai eredetű légszennyezés.

A tervezési területeken belül a szabályozási terv által lehetővé tett beruházások a klímaviszonyokat nem módosítják. A tervezési terület levegőkörnyezeti állapotát a majdani levegőterhelési és meteorológiai folyamatok együttesen határozzák meg. Az éghajlati viszonyok és a szélklíma kedvező, ezért csekély a légszennyezettség felhalmozódásának esélye.

4.2.1.2. Közlekedési eredetű légszennyezés

A területhasználat indirekt levegőkörnyezeti hatása elsősorban a gépjárműforgalomból, a közlekedésből eredő légszennyezésben nyilvánul meg.

A tervezett fejlesztések számottevő mértékben nem növelik a terület belső forgalmát. Ezzel együtt is fontos a községi utak megfelelő állapotának fenntartása, a településen belüli forgalom szükség szerinti szabályozása és a szomszéd települések elé vezető utak bővítése.

4.2.1.3.Távlati célok

Távlati célként a jelenlegi kedvezőnek mondható levegőminőség megőrzése jelölhető meg.
A levegőt szennyező pont- és diffúz források esetleges káros hatásait meg kell szüntetni, a lakossági légszennyezést pedig célszerű mérsékelni.

A tervezett funkciók megvalósítása során a hatályos kormányrendelet előírásait be kell tartani. A tervezett gazdasági területek szennyező anyag kibocsátását a létesítés előtt a környezetvédelmi hatósággal egyeztetve kell meghatározni.

Adott esetben a levegőszennyezés csökkentése, hatásának mérséklése a zöldterületek arányának növelésével, a lakott területek és az ipari övezet határán véderdő sávok létesítésével lehetséges.

A környezethigiénés értékelés alapja a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben előírt levegőminőségi határértékekkel való összehasonlítás. Ezekhez a határértékekhez viszonyítva értékelhető a fűtési, technológiai és a közlekedési kibocsátásból eredő levegőterheltségi szint.

A várható kibocsátások mellett a levegőtisztaság-védelmi követelmények és határértékek a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásainak megfelelően teljesülhetnek.

4.3.2. Zajvédelem

4.3.2.1. Környezeti zaj, üzemi zaj

A zajvédelem tekintetében alapvetően a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni. A rendelet értelmében a környezetbe zajt, illetve rezgést kibocsátó tevékenységet úgy szabad végezni, hogy a keletkező zaj, illetve rezgés a megengedett terhelési határértékeket ne haladja meg.

A zajkibocsátási határérték megállapításánál 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendeletben meghatározott határértéket kell figyelembe venni.

A vizsgált terület környezetében a jellemző környezeti zajszintek jelenlegi értéke az alapzajnak megfelelő értékeket mutat, amely nappali időszakban általában L_A ~ 44-46 dB, éjszakai időszakban pedig L_A ~ 33-35 dB értékek mentén realizálódik.

A településen a jellemző lakóterületek (falusias beépítésű), valamint a különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temető, a zöldterület tekintetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének 2. sorszáma szerint a megengedett zajterhelési határértékek a következők:

$L_{TH\ (06\text{-}22\ h)} \leq 50$ dB nappal
$L_{TH\ (22\text{-}06\ h)} \leq 40$ dB éjszaka

A gazdasági területek esetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletének 4. sorszáma szerint a megengedett zajterhelési határértékek a következők:

$L_{TH\ (06\text{-}22\ h)} \leq 60$ dB nappal
$L_{TH\ (22\text{-}06\ h)} \leq 50$ dB éjszaka

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R") szerint a létesítmény hatásterületét meg kell állapítani.
A vélelmezett hatásterületen belül kell vizsgálni a zajvédelmi határértékek teljesülését.
Amennyiben jogszabály hatásterület bemutatását írja elő, a hatásterületet a jogszabályokban meghatározott előírások szerint kell megállapítani.

A környezeti zajforrás hatásterületét az „R" szerinti méréssel, számítással kell meghatározni:
a) előzetes vizsgálati eljárásban,
b) környezeti hatásvizsgálati eljárásban,
c) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban,
d) környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban,
e) az a)-d) pontokban felsorolt eljárásokat követő létesítési, használatbavételi, illetve forgalomba helyezési eljárásokban, vagy
f) ha a környezetvédelmi hatóság előírja.

Az előzőekben fel nem sorolt esetekben a környezeti zajforrás vélelmezett hatásterülete a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB,
éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A településfejlesztési terv tervezett változásai a jelenlegi zajhelyzetet várhatóan csak kisebb mértékben befolyásolják.

A környezet szempontjából a várható létesítmények, mint zajt keltő üzemi létesítmények rendeltetésszerű működése során fellépő, a külső környezetbe sugárzott zaj mértékét a megengedett határérték alatt kell tartani. Az új létesítmények telepítésénél fokozott figyelmet kell fordítani a zajvédelmi határértékek, előírások betartására.

A létesítményeket a rendeltetésszerű működés alatt a beépítési vonalon a külső környezetből származó zajterhelés ellen is védeni kell. E zajterhelés domináns része lehet a szomszédos üzemi zaj és a közúti közlekedési zaj. Az épületek kialakításakor a homlokzati szerkezeti elemeket úgy kell megválasztani, hogy hangszigetelési tulajdonságaik alapján ennek a követelményeknek megfeleljenek.

4.3.2.2. Közlekedési zaj

Enese község Győr-Moson-Sopron Vármegyében, a Győri Járásban helyezkedik el.
Győrtől 17 km, Csornától 15 km távolságra fekszik.

Enese közlekedési szempontból kedvező helyen, a 85-ös főút mellett fekszik.

A település legfontosabb közúti megközelítési útvonalai a 85-ös főút, illetve az M85-ös autóút. Az előbbi kelet-nyugati irányban végighalad a központján, utóbbi pedig északról kerüli el azt.

Az északi és déli szomszédságában fekvő településekkel a 8417-es út köti össze.

A hazai vasútvonalak közül a települést a Győr-Sopron-Ebenfurti vasútvonal érinti, amelynek egy megállási pontja van itt.

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AMkö}$ megítélési szintre* (dB)					
		Kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		Az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel és leszállóhelytől*** származó zajra	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	**50**	**40**	**55**	**45**	**60**	**50**
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) oktatási létesítmények, temetők területe, zöldterület	**55**	**45**	**60**	**50**	**65**	**55**
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	**60**	**50**	**65**	**55**	**65**	**55**
4.	Gazdasági terület	**65**	**55**	**65**	**55**	**65**	**55**

A meglévő közlekedési elemek tekintetében jelentős változás nem várható a településen.
A tervezett fejlesztések számottevő mértékben nem növelik a terület belső forgalmát. Ezzel együtt is fontos a községi utak megfelelő állapotának fenntartása, a településen belüli forgalom szükség szerinti szabályozása és a szomszéd települések elé vezető utak bővítése.

Adott esetben a zajkibocsátás csökkentése a zöldterületek arányának növelésével, valamint a lakott területek védelmére kialakított véderdő sávok létesítésével lehetséges.

4.3.3. Hulladékgazdálkodás

4.3.3.1. Építési hulladékok

A tervezési területen belül az építési beruházások megvalósítása során építési-bontási hulladékok megjelenésével kell számolni.

Az építési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok:
- kitermelt talaj 17 05 04
- betontörmelék 17 01 01
- fémhulladék 17 04 05
- vegyes építési hulladék 17 09 04

Az építési tevékenység során keletkező hulladékok kezelése és nyilvántartása tekintetében a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint kell eljárni.

Ezek a hulladékok általában különleges kezelést nem igényelnek, azonban a keletkezett hulladékokat legkésőbb a használatbavételig hasznosítani kell, illetve az adott hulladék ártalmatlanítására feljogosított szervezet részére át kell adni. Kezelésük (ártalmatlanításuk vagy hasznosításuk) általában a települési hulladékok esetében alkalmazott módszerekkel történhet.
A kitermelt talaj töltőanyagként feltöltésre helyileg hasznosítható.

Az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet előírása szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot {191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, 5. sz. melléklet}.

4.3.3.2. Települési hulladékok

A területhasználatból eredően folyamatosan számolni kell háztartási jellegű települési hulladékok keletkezésével. Jelenleg átlagosan 1,2 m^3/fő/év lakossági háztartási hulladék fajlagossal lehet számolni.

A települési hulladék várható éves mennyisége:
1840 fő x 1,2 m^3/fő/év = 2208 m^3/év
2208 m^3/év x 0,2 t/m^3 = 442 t/év

A hulladék besorolása: vegyes települési hulladék 20 03 01

A keletkező települési hulladékok gyűjtése és kezelése a terület különösebb terhelése nélkül megoldható. A települési hulladékokat az erre szolgáló edényzetben történő gyűjtés után, közszolgáltató által végzett rendszeres hulladékszállítás keretében kell elszállítani a további kezelésre (hasznosításra, ártalmatlanításra). A települési hulladék vonatkozásában a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

Törekedni kell az adott terület lehetőségeihez igazodva az alapvető frakciók (papír, műanyag, fém, biohulladék) szelektív gyűjtésének megvalósítására. További kiemelt feladat a települési hulladékok elvárásoknak megfelelő szelektív gyűjtése és a környezet veszélyeztetését kizáró módon való ártalmatlanítása, lerakása, hasznosítása.

4.3.3.3. Termelési hulladékok

A termelő, szolgáltató tevékenységek során keletkező termelési hulladékok fajtái keletkezésük szerint várhatóan a következők lehetnek:

- technológiai hulladékok
- fenntartási, karbantartási hulladékok
- irodai hulladékok
- kereskedelmi hulladékok
- csomagolási hulladékok
- élelmiszer hulladékok
- mezőgazdasági és növénytermesztési hulladékok

A keletkező termelési hulladékok általánosan alkalmazott kezelési módja többféle lehet a kezelési technológia jellege szerint. A fő kezelési módok a következők:

- szelektív gyűjtés
- értékesítés, átadás hasznosítási célra (más termelő, szolgáltató felé)
- kezelés települési hulladékként (lerakás)
- kezelés veszélyes hulladékként (hasznosítás, ártalmatlanítás)

A hulladékok kezelésére a megfelelő kapacitások rendelkezésre állnak.

A keletkező nem veszélyes termelési hulladékok közül a hasznosítható hulladékokat erre engedéllyel rendelkező felvásárló és hasznosító cégeknek értékesíteni kell. Törekedni kell a minél nagyobb mértékű hasznosításra.

A veszélyesnek minősülő hulladékok esetében a gyűjtést, kezelést, a veszélyes hulladékok sorsának nyomon követését a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni, a megfelelő műszaki-gazdasági és szállítási eszközök, valamint a szükséges nyilvántartás és bizonylatolás biztosításával.

A jelenlegi helyzetben változást jelent, hogy 2023. 07. 01-től a MOHU MOL koncesszióban átvette a hulladékkezelést.

A termelési hulladékok kezelése

A termelő tevékenység során keletkező hulladékokat a további kezelésnek megfelelően elkülönítve, környezetkárosítást kizáró módon, megfelelő gyűjtőedényben, az erre a célra kialakított gyűjtőhelyeken kell gyűjteni. Az egyes hulladékfajtákat a keletkezés és az ártalmatlanítás módja szerint csoportosítani szükséges. A termelési hulladékok, ezen belül pedig a veszélyes hulladékok kezelését (hasznosítását, ártalmatlanítását, egyéb feldolgozását) kizárólag a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetek végezhetik.

Biztonsági intézkedések

A környezetvédelmi előírások betartására a következő biztonsági intézkedések kell foganatosítani:

- szilárd burkolattal ellátott, fedett, zárt üzemi gyűjtőhelyek kialakítása
- szakszerű, elkülönített gyűjtés, arra alkalmas edényzetben, tartalék göngyölegek biztosítása
- mentesítő anyagok készenlétben tartása
- a gyűjtőhelyek gyors kiürítésének biztosítása
- a veszélyes hulladék rendszeres elszállítása, kezelése
- az egyes speciális kezelést igénylő hulladékokra vonatkozó sajátos szabályok betartása

A közegészségügyi követelmények betartását megalapozó intézkedések:

- a kezelő személyzet részére munkavédelmi felszerelés biztosítása
- a kezelő személyzet időközi, rendszeres orvosi vizsgálata
- a terület rendszeres takarítása, fertőtlenítése

A termelési hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint teljesítendők.

4.3.4. Vízgazdálkodás

4.3.4.1. Vízgazdálkodás, vízellátás

A jelentkező vízigényeket a következő adatok mutatják.
A lakossági vízigényt 120 l/fő/d fajlagos fogyasztással számoltuk.

Lakossági fogyasztás	Q_{dl} = 1840 x 0,12 = 221 m^3/d
Ipari fogyasztás becsült értéke	Q_{di} = 120 - 140 m^3/d
Összes napi átlag	Q_d = 341 - 361 m^3/d
Órai csúcs (egy napi fogyasztás 10 %-a)	Q_h = 36,1 m^3/h

A település meglévő és működő közüzemi vízellátó hálózattal rendelkezik.
A hálózat vizét a Pannon-Víz Zrt. biztosítja.

A tervezett fejlesztések a lakossági vízigény jelentős bővülésével nem járnak. Amennyiben a tervezett nagyságrendű vállalkozások megtelepedése várható, a jelentkező vízellátási igények a szükséges mértékű hálózatfejlesztés mellett a rendszerből kielégíthetőek.

4.3.4.2. Szennyvíztisztítás

A településen a szennyvízcsatorna kiépítése 100 %-osnak mondható, a rákötések is közelítenek ehhez az értékhez.
A település szennyvize szennyvíztisztító telepre kerül.
Szolgáltató a Pannon-Víz Zrt.

A érintett terület felszíni szennyeződésre érzékenynek, a felszín alatti vizek védelme szempontjából pedig érzékenynek tekinthető. Az élő vizek, valamint a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme érdekében a szennyvízkezelés tekintetében a terület további beépíthetőségének feltétele a közcsatornára történő rácsatlakozás.
A felmerülő fejlesztési igényeket a rendszer képes kielégíteni.

A szennyvizek vonatkozásában a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben rögzített küszöbértékek betartásáról kell gondoskodni.

4.3.4.3. Csapadékvíz elvezetés

A zöldfelületekről érkező csapadékvizeket a település felszíni csatornái vezetik le.
A település útjai mellett elvezető árokrendszer fogadja a csapadékvizeket.
Az utak burkolatáról az esővizet nyílt vagy fedett elvezető árkokon keresztül lehet elvezetni, illetve elszikkasztani. A telkekről lehetőtőség meg kell akadályozni a csapadékvizek közterületre jutását. A telken belül zöldfelületek segítségével kell elszikkasztani a csapadékvizet, illetve adott esetben lehet tárolni és később locsolásra, burkolatok tisztítására felhasználni.

A klímaváltozás miatt gyakoriak a nagy intenzitású záporok, ezért még fontosabb a meglévő elvezető rendszer jó karbantartására. Előtérbe kerül a felszíni vizekkel való gazdálkodás és nagyobb gondot kell fordítani a csapadékvizek tárolására és visszatartására.

A szennyeződésnek kitett területekről elvezetett csapadékvizeket a vízminőség védelme érdekében csak előtisztítás után lehet elszikkasztani vagy befogadóba bevezetni. A beépítésre tervezett berendezések rendelkezzenek ÉME engedéllyel és feleljenek meg a vízminőségvédelmi előírásoknak.

4.3.4.4. Felszíni és felszín alatti vizek védelme

A környezet védelmének általános szabályai szerint minden környezeti elemet önmagában, a többi környezeti elemmel alkotott egységben és az egymással való kölcsönhatás figyelembevételével kell védeni. Különösen vonatkozik ez a felszíni, valamint a felszín alatti vizekre és a földtani közegre, amely környezeti elemek szoros, elválaszthatatlan kölcsönhatásban vannak egymással.

A tervezési terület a felszín alatti víz védelme szempontjából érzékeny területi kategóriába sorolható. Ezért kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az esetleges talajszennyezések vagy vízszennyezések ne idézhessék elő egyúttal a felszíni vagy felszín alatti vizek, illetve a földtani közeg szennyeződését.

A talaj öntisztuló, átmeneti tározó (pufferoló) képességével jelentősen hozzájárul a környezetet érő terhelés csökkentéséhez, így a felszín alatti vizek védelméhez. A földtani közeget érintő igénybevételek esetén fontos kiemelni, hogy az emberi tevékenység okozta hatások egyrészt meghatározzák a földtani közeg (mint környezeti elem) állapotát, másrészt visszahatnak a terület- és vízhasználati lehetőségekre is. Ez a kölcsönhatás különösen jelentős a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmében tett intézkedések esetében. A felszín alatti vizek minősége védelmével kapcsolatban a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet az irányadó.

4.3.5. Talajvédelem

Mindennemű beruházás megvalósítása során a beruházó, az üzemeltetés során az üzemeltető köteles gondoskodni a szennyeződésmentes termőréteg megóvásáról vagy megmentéséről.

A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak. A humusz felhasználásáról a tervezett fejlesztések megvalósítása során humuszgazdálkodási tervet kell készíteni és erről talajtani szakvéleményt kell kérni az illetékes hatóságtól.

4.3.6. Tájszerkezet, tájhasználat

Enes külterületét mezőgazdasági és erdő területek alkotják, melyek területfelhasználásukban az adottságokhoz jól alkalmazkodnak, így a területen jelentős tájrendezési beavatkozás nem szükséges.

Tájképvédelemre javasolt területek a Rábát és a Rábcát kísérő ártéri ligeterdők, valamint az említett Barbacsi-tó és Fehér-tó környéke.

A vízfolyások mentén, ahol azok szántók között haladnak, 15-20 m-es vízvédelmi sáv fenntartása szükséges a kemikáliák bemosódásának elkerülése érdekében. Az érintett sávban kemikáliák alkalmazása tilos!

5. A HATÓTÉNYEZŐK MINŐSÍTÉSE

A hatótényezők felmérésekor és értékelésekor a felmerülő, reverzibilis vagy irreverzibilis környezeti változások elindítóit, kiváltó okait vesszük sorra.

A levegőt ért hatások minősítési kategóriái

Megszüntető: A levegő esetében a kategória nem használható.

Károsító: Egy adott vizsgálati egységnek tekintett területen a levegő minősége az elfogadott immissziós normáknál rosszabb állapotba kerül a beruházás hatótényezőinek következtében és ez a változás irreverzibilis azokra a környezeti elemekre nézve, amelyeket a levegő által közvetített hatás ér.

Terhelő: A levegő minősége vagy az elfogadott immissziós normáknál rosszabb állapotba kerül, de ez csak ideiglenes, a megfelelő állapot emberi beavatkozás nélkül helyreáll, vagy a vizsgálati egység területén megfelel ugyan a normáknak, de egyes pontokon olyan tartós vagy rendszeresen ismétlődő minőségromlás történik, amely valamelyik végső hatásviselő (általában az ember vagy az élővilág) számára terhelést jelent.

Elviselhető: A levegő minőségromlása kimutatható, de ez semmilyen hatásviselő környezeti elem számára nem jelent terhelésnövekedést.

Semleges: Nincs értelmezhető változás a levegő minőségében.

Javító: A levegő minősége a vizsgálati egységen belül tartósan javul.

Értékteremtő: A levegő minősége olyan fokon javul a beavatkozás hatására, hogy más környezeti elemeknél vagy rendszereknél (ember, élővilág, ökoszisztéma, települési környezet, táj) új környezeti érték megjelenésének lehetőségét biztosítja.

A minősítésnél figyelembe kell venni egyrészt a területi egységek, másrészt az időbeliség problémáját. Területileg meg kell határozni a minősítés egységeit, de figyelni kell arra is, hogy ez az egység nem lehet homogén, kritikus helyzet egy-egy ponton is előállhat. Hasonlóképp vigyázni kell a terhelés időbeni megoszlásával, időtartamával kapcsolatos kérdések figyelembevételénél arra, hogy az átlagos használat vagy egy-egy nem kívánatos esemény bekövetkezése lesz-e a minősítés alapja.

A fenti minősítési rendszer szerint a hatás a semleges kategóriába tartozik.

Zajkibocsátás

A tervezett fejlesztések számottevő mértékben nem növelik a terület belső forgalmát. Ezzel együtt is fontos a községi utak megfelelő állapotának fenntartása, a településen belüli forgalom szükség szerinti szabályozása és a szomszéd települések elé vezető utak bővítése.
A meglévő közlekedési elemek tekintetében jelentős változás nem várható.
Megemlítendő még, hogy a vasútvonal tervezett vágánya mentén (a meglévőtől déli irányban) és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon zajvédő fal kerül feltüntetésre.
A hatás az elviselhető kategóriába tartozik.

Hulladékkezelés

A hulladékképződéssel járó közvetlen környezeti hatások általában lokális jellegűek, a hatásterület a vizsgálati terület, annak környezete vagy a hulladékkezelésnek a helye. Megfelelő műszaki intézkedésekkel és ellenőrzéssel az esetleges talajszennyezés vagy vízszennyezés megelőzhető, a környezetet érő esetleges káros hatások kockázata mérsékelhető, az elviselhető minimumra csökkenthető.

Hulladékkezelési szempontból a környezeti hatás: elviselhető.

A víz, mint környezeti elem állapotát érő hatások minősítési kategóriái

Megszüntető: A hatás megszüntető, ha az adott helyen a víz készletnek tekintett egysége megszűnik vízkészletként létezni.

Károsító: A vizek állapotváltozása miatt vagy a vizsgálati egység kerül minőségileg rosszabb vízminőségi kategóriába, vagy a készlet károsnak tekinthető csökkenésével kell számolni. Ezek a hatások irreverzibilisek, csak emberi beavatkozással kompenzálhatók.

Terhelő: Két eset értelmezhető itt. A vizek állapotváltozása irreverzibilis ugyan, de minőségileg és mennyiségileg nincs kategóriaváltás; vagy az állapotváltozás jár ideiglenes kategóriaromlással, illetve károsnak tekintett készletcsökkenéssel, de ez csak ideiglenes és emberi beavatkozás nélkül az eredeit állapot visszaáll (pl. olyan vízszennyezés, amelyet az öntisztuló képesség ellensúlyozni tud, vagyis a szennyezés a terhelhetőségi határon belül marad).

Elviselhető: A negatív mennyiségi vagy minőségi változás kimutatható, mérhető, de ez a vizek állapotának szempontjából elhanyagolható.

Semleges: Nincsenek értelmezhető állapotváltozások.

Javító: A vizek állapotában kedvező változások következnek be, de ezek nem járnak kedvezőbb minősítési kategóriába kerüléssel vagy új készletnek tekinthető egység megjelenésével (pl. vízminőség javulása valamilyen adott vízminőségi kategórián belül).

Értékteremtő: A hatásterületen új környezeti érték jelenik meg új vízkészleti egység vagy minőségi kategóriajavulás miatt.

A fenti minősítési rendszer szerint a hatás a semleges kategóriába tartozik.

Talajvédelem

A tervezési területen a mezőgazdasági művelési ágból (szántó, gyep, legelő, erdő) történő kivonás esetén a földvédelmi előírásoknak megfelelően kell eljárni. A talaj esetleges károsodása csak a veszélyes anyagok, a hulladékok kezelésére vonatkozó előírások be nem tartása vagy egy esetleges üzemzavar, közlekedési havária esetében fordulhat elő.

A hatás a semleges kategóriába sorolható.

6. A TELEPÜLÉSTERV RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

6.1. Jelentős hatású tervi elemek

A tervezett változások a környezeti elemek vonatkozásában jelentős hatásokat nem indukálnak.

Távlati célként a jelenlegi kedvezőnek mondható levegőminőség megőrzése jelölhető meg.
A tervezési területeken belül a szabályozási terv által lehetővé tett beruházások a klímaviszonyokat nem módosítják. Az éghajlati viszonyok és a szélklíma kedvező, ezért csekély a légszennyezettség felhalmozódásának esélye.

Zajkibocsátás tekintetében a tervezett fejlesztések számottevő mértékben nem növelik a terület belső forgalmát. Ezzel együtt is fontos a községi utak megfelelő állapotának fenntartása, a településen belüli forgalom szükség szerinti szabályozása és a szomszéd települések elé vezető utak bővítése. A meglévő közlekedési elemek tekintetében jelentős változás nem várható.
Megemlítendő még, hogy a vasútvonal tervezett vágánya mentén (a meglévőtől déli irányban) és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon zajvédő fal kerül feltüntetésre.

A komplex hulladékgazdálkodási rendszer alapvető célkitűzése a lerakásra kerülő települési szilárd hulladékok mennyiségének csökkentése. A települési szilárd hulladékok vonatkozásában fontos előrelépés a szelektív gyűjtés alkalmazása, fejlesztése, kiterjesztése. A területen keletkező termelési hulladékok kezelése, különösen a veszélyes hulladékok kezelése során megkülönböztetett figyelmet kell fordítani a gyűjtőhelyek kialakítására, a gyűjtőeszközök kiválasztására, a szállításra és az ártalmatlanításra vonatkozó rendeletek betartására.

A település meglévő és működő közüzemi vízellátó hálózattal rendelkezik.
A hálózat vizét a Pannon-Víz Zrt. biztosítja.
A településen a szennyvízcsatorna kiépítése 100 %-osnak mondható, a rákötések is közelítenek ehhez az értékhez. A település szennyvize szennyvíztisztító telepre kerül.

Enese területén a tervezett módosítások nem részei országos vagy helyi jelentőségű jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak. Meg kell őrizni az ökológiai hálózat és az ökológiai folyosó területét. Ezért ezek kialakításakor fokozott óvatossággal, a természetvédelmi érdekek figyelembevételével kell eljárni.

A szabályozás megfelelő kiterjedésű zöldfelületeket biztosít a környezetvédelmi célok és más szabályozási célok elérése és biztosítása érdekében.

6.2. Környezeti szempontból negatív hatású tervi elemek

Az ipari üzemek esetében a tájba illesztés módja a takarófásítás, mely nem csak esztétikai, de zaj-, rezgés- és kiporzásvédelmi funkciót is ellát.

Külön hangsúlyt kell fektetni a vasútvonal tervezett vágánya mentén és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon a zajvédő fal kialakítására.

6.3. A kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések

A levegőt szennyező pont- és diffúz források esetleges káros hatásait meg kell szüntetni, a lakossági légszennyezést pedig célszerű mérsékelni. A levegőszennyezés csökkentése, hatásának mérséklése a zöldterületek arányának növelésével, a lakott területek és az ipari területek között véderdősávok létesítésével lehetséges.

A környezeti zaj szempontjából a várható létesítmények, mint zajt keltő üzemi létesítmények rendeltetésszerű működése során fellépő, a külső környezetbe sugárzott zaj mértékét a megengedett határérték alatt kell tartani. Az új létesítmények telepítésénél fokozott figyelmet kell fordítani a zajvédelmi határértékek, előírások betartására. Külön hangsúlyt kell fektetni a vasútvonal tervezett vágánya mentén és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon a zajvédő fal kialakítására.

A létesítményeket a rendeltetésszerű működés alatt a beépítési vonalon a külső környezetből származó zajterhelés ellen is védeni kell. E zajterhelés domináns része lehet a szomszédos üzemi zaj és a közúti közlekedési zaj. Az épületek kialakításakor a homlokzati szerkezeti elemeket úgy kell megválasztani, hogy hangszigetelési tulajdonságaik alapján ennek a követelményeknek megfeleljenek.

A hulladékképződéssel járó közvetlen környezeti hatások általában lokális jellegűek, a hatásterület a vizsgálati terület, annak környezete vagy a hulladékkezelésnek a helye. Megfelelő műszaki intézkedésekkel és ellenőrzéssel az esetleges talajszennyezés vagy vízszennyezés megelőzhető, a környezetet érő esetleges káros hatások kockázata mérsékelhető, az elviselhető minimumra csökkenthető.

A érintett terület felszíni szennyeződésre érzékenynek, a felszín alatti vizek védelme szempontjából pedig érzékenynek tekinthető. Az élő vizek, valamint a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme érdekében a szennyvízkezelés tekintetében a terület további beépíthetőségének feltétele a közcsatornára történő rácsatlakozás. A szennyvizek vonatkozásában a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben rögzített küszöbértékek betartásáról kell gondoskodni.

A vízfolyások mentén, ahol azok szántók között haladnak, 15-20 m-es vízvédelmi sáv fenntartása szükséges a kemikáliák bemosódásának elkerülése érdekében. Az érintett sávban kemikáliák alkalmazása tilos!

Enese területén a tervezett módosítások nem részei országos vagy helyi jelentőségű jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak. Meg kell őrizni az ökológiai hálózat és az ökológiai folyosó területét. Ezért ezek kialakításakor fokozott óvatossággal, a természetvédelmi érdekek figyelembe vételével kell eljárni.

Ezek a tervezett intézkedések az emberi egészség védelme, a környezet és természet védelme tekintetében nagy valószínűséggel hatékonynak bizonyulnak, a kockázatok csökkenthetők.

7. MONITORING JAVASLAT A FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA

A tervezett változások a várható környezeti hatások tekintetében nem jelentősek, ezért külön monitoring rendszer kialakítása nem szükséges.

8. ÖSSZEFOGLALÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK

A környezeti vizsgálat során feltártuk a környezeti hatásokat, a környezeti elemek igénybevételének módját és mértékét. A területi adottságok és a hatások elemzése alapján a következő megállapítások tehetők:

- A terület immissziós jellemzőit a változásokból eredő későbbi kibocsátások érdemben nem befolyásolják. Távlati célként a jelenlegi kedvezőnek mondható levegőminőség megőrzése jelölhető meg.

- A tervezett fejlesztések mellett a zajkibocsátási határértékek betarthatók, a zajterhelés jelentős változása nem várható. Közlekedés tekintetében a közlekedési zaj megfelelő útkorszerűsítések, fejlesztések mellett kezelhető.

- A területen képződő települési és termelési hulladék kezelésére (ártalmatlanítására vagy hasznosítására) a területen kiépült és működő hulladékkezelő kapacitások rendelkezésre állnak és elegendőek.

- A terület vízellátása, a keletkező szennyvizek kezelése a meglévő közművesítés mellett biztosított. A várható változások jelentős vízhasználat növekedéssel vagy vízbe történő szennyezőanyag kibocsátással nem járnak.

- A tervezési terület a felszín alatti víz védelme szempontjából érzékeny területi kategóriába sorolható. Ezért kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az esetleges talajszennyezések ne idézhessék elő egyúttal a felszín alatti víz vagy a földtani közeg szennyeződését.

- A tervezett fejlesztéseket, beruházásokat a lehető legkisebb környezetterheléssel kell megvalósítani. A levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi határértékeket a hatályos jogszabályok alapján a helyi építési szabályzatban is rögzíteni célszerű.

- Klíma és éghajlati viszonyok tekintetében a szabályozási terv által lehetővé tett fejlesztések a terület klímájában érzékelhető változást nem okoznak.

- A tervezett fejlesztések végrehajtásával, megfelelő védőterületek, védő zöldsávok kialakításával tovább javítható a település környezeti állapota és jobban kihasználhatók a település adottságaiból adódó lehetőségek.

- A társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat a tervezett változások nem gyengítik, a táj eltartó képességét viszont kedvezően befolyásolják.

9. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÁS

Enese község Győr-Moson-Sopron Vármegyében, ezen belül a Győri Járásban található.

Enese a következő megyei térségi övezetekben érintett:
- ökológiai hálózat magterületének övezete
- ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- ökológiai hálózat pufferterületének övezete
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- jó termőhelyi adottságú szántók övezete
- erdők övezete
- erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- tájképvédelmi terület övezete
- vízminőség-védelmi terület övezete
- nagyvízi meder övezete
- rendszeresen belvízjárta terület övezete
- árvízi kockázatkezelési terület övezete
- nap- és szélerőmű létesítésének korlátozásával érintett terület övezete

A tervezett változások:

- Az Önkormányzat továbbra is szükségesnek érzi a 14/63 hrsz-ú zöldterület (Z) falusias lakóterületté (Lf) módosítását.
- Az óvoda mögött kiszabályozott út lekerül a tervlapokról.
- A Hunyadi utcával párhuzamos déli tervezett út kiszabályozása délebbre kerül, a jelenlegi igényeknek megfelelően. Ezzel együtt a tervezett falusias lakóterület (Lf) áttervezésre kerül.
- A közműves alátámasztó tervlapon a belterület déli részén a lakóterület szennyvíz elvezetése áttervezésre kerül.
- A hatályos tervlapokon feljelölt hulladékudvar törlésre kerül. A temető melletti parkoló feljelölésre kerül.
- A 14/17, 14/18, 14/19, 14/20, 14/21, 14/22, 14/23 hrsz-ú telkek végéről a telken belüli fásítás lecsökken 5 m-re.
- A 442/66 hrsz-ú telekről a falusias lakóterületi (Lf) fejlesztés törlésre kerül a tervlapokról.
- A vasútvonal tervezett vágányát (a meglévőtől déli irányban) és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon zajvédő fal kerül feltüntetésre.
- A 098/58 hrsz-ú út és a 68/4 hrsz-ú terület szabályozása a valós állapothoz lesz igazítva.
- A KACO Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. enesei telephelyén (435 hrsz.) napelemes rendszert kívánnak kiépíteni. Ehhez további egyeztetések szükségesek, mivel a kiépített teljesítmény határozza meg a tervlapok területfelhasználási kategóriáját.
- A 430/129 hrsz-on a megengedett építménymagasság 4,5 m-ről 6,5 m-re emelkedik. A 430/130 hrsz-ú út felől az előkert mérete viszont nem csökkenthető le 1 m-re.
- A 061/6 hrsz-ú mezőgazdasági általános (Má) területen falusias lakóterületi (Lf) fejlesztési folt kerül kialakításra.
- A 323/1 hrsz-ú telken kereskedelmi gazdasági szolgáltató (Gksz) terület nem alakítható ki, mivel a foltszerű kialakítás nem elfogadható.

- A 442/8 hrsz-on a 30%-os beépíthetőséget nem lehet feljebb emelni az adott építési övezetben.
- A zárványtelkekhez 6 m-es út kerül kiszabályozásra a külterületi részeken.
- A HÉSZ-ben szabályozásra kerül az egy telken elhelyezhető lakásszám.

Levegőtisztaság-védelem

A kommunális fűtésből származó emisszió mérséklődött. A fűtési célokat szolgáló fosszilis tüzelőanyagok közül a térségben a földgáztüzelés a jellemző, így a kibocsátás kedvezőnek tekinthető.

A vizsgált terület közlekedési szempontból jelenleg kisebb mértékben terhelt területen található.

A terület levegőminősége az év jelentős részében viszonylag kedvezőnek mondható. Az elmúlt éveket tekintve az OLM adatai alapján a térség átlagos légszennyezettsége csökkenő tendenciát mutat. Enese területe a 10. sz. légszennyezettségi zónába került besorolásra.

Zajvédelem

A településen kialakuló zajterhelés nagyságát az egyes útvonalak járműforgalmán kívül a beépítési viszonyok, ezen belül a zajforrások és a védendő homlokzatok közötti távolság, az útkereszteződések, stb. befolyásolják. A területen a közlekedési zaj a meghatározó.

Enesén jelentős ipari üzemként a KACO Hungary Kft. működik. Jelenleg az üzemi zajtól származó zajterhelés nem domináns.

A tervezett fejlesztések számottevő mértékben nem növelik a terület belső forgalmát.

Hulladékgazdálkodás

A komplex hulladékgazdálkodási rendszer alapvető célkitűzése a lerakásra kerülő települési szilárd hulladékok mennyiségének csökkentése. A települési szilárd hulladékok vonatkozásában fontos előrelépés a szelektív gyűjtés alkalmazása, fejlesztése, kiterjesztése.

A területen keletkező termelési hulladékok kezelése, különösen a veszélyes hulladékok kezelése során megkülönböztetett figyelmet kell fordítani a gyűjtőhelyek kialakítására, a gyűjtőeszközök kiválasztására, a szállításra és az ártalmatlanításra vonatkozó rendeletek betartására.

A termelési hulladékok kezelését (hasznosítását, ártalmatlanítását, egyéb feldolgozását) kizárólag a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetek végezhetik.

Új fejlemény, hogy 2023. 07. 01-től a MOHU MOL koncesszióban átvette a hulladékkezelést.

Vízgazdálkodás

A település belterületét északon és észak-keleten természetes határként a Szapud-Ószhelyi-csatorna határolja. Enese külterületének északi határában folyik a Répce, délen áthalad a közigazgatási határon a Rózsás-csatorna (Kepes-Lesvári-csatorna) és a Szapud-ér.
A Fehér-tó és a Barbacsi-tó a legjelentősebb állóvíz.

A település meglévő közüzemi vízellátó hálózattal rendelkezik.
A tervezett fejlesztések a lakossági vízigény jelentős bővülésével nem járnak.

Enese szennyvize szennyvíztisztító telepen kerül további kezelésre, tisztításra.
A szennyvizek vonatkozásában a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben rögzített küszöbértékek betartásáról kell gondoskodni.

A zöldfelületekről érkező csapadékvizeket a település régi felszíni csatornái vezetik le.
A település útjai mellett elvezető árokrendszer fogadja a csapadékvizeket.
A szennyeződésnek kitett területekről elvezetett csapadékvizeket a vízminőség védelme érdekében csak előtisztítás után lehet elszikkasztani vagy befogadóba bevezetni.

Enese a felszín alatti vizek védelme szempontjából az *érzékeny* területi besorolású települések közé tartozik.

A talaj jellemzői

A sík területeken szántóföldi művelés folyik.
A terület erdősültsége viszonylag magas.
A kistájon a szántók többsége jó minőséget képvisel.

Gyenge lefolyású, helyenként lápos mélyedésekkel tagolt ártéri sík, ahol réti és humuszos öntéstalajon uralkodó a szántóföldi hasznosítás.

Természetvédelem

Enese területén a tervezett módosítások nem részei országos vagy helyi jelentőségű jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak.
Az ökológiai hálózat és az ökológiai folyosó területét meg kell őrizni.

Élővilág

A térséget gazdag természeti látnivalók, színes növény- és állatvilág jellemzi.

A lecsapoló árkok, csatornák gazdag élővilágát olyan élőlények jellemzik, mint a különböző énekesmadarak (pl. a nádi sármány, foltos nádiposzáta, nádi és berki tücsökmadár, kékbegy). Vizeikben vöröshasú unkák és kecskebékák tömegei szaporodnak. Sokszor látni mellettük táplálkozó nagy kócsagokat. A védett hód nyomaival (kidöntött, kirágott fák) úton-útfélen lehet találkozni e vízfolyások mentén.

A réteken parti madarak fészkelnek és vonulnak (bíbic, illetve nagy póling). Fölöttük kabasólymok, egerészölyvek, vörös vércsék vadásznak.

Kulturális örökségvédelem

Világörökségi és világörökségi várományos helyszínek és területek, illetve műemlékek és általános műemléki védelem alatt álló értékek Enesén nem találhatók.

Enese Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 10/2017. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza Enese Község területén a helyi építészeti védelemben részesülő építmények listáját.

A tervezett módosítások olyan mértékűek, amelyek hatása nem kimutatható a történeti településre, a település- és tájszerkezetre.

Zöldfelületek

A település zöldfelületi rendszerét alapvetően a táji és a településszerkezeti adottságok befolyásolják. A környezeti, természeti zöldfelületeken kívül a településen belüli minőségi zöldfelületek kondicionáló, rekreáló és esztétikai szerepet töltenek be egyszerre. A temető zöldfelülete is a település zöldterületei közé sorolható.

Tájszerkezet, tájhasználat

Enese külterületét mezőgazdasági és erdő területek alkotják, melyek területfelhasználásukban az adottságokhoz jól alkalmazkodnak, így a területen jelentős tájrendezési beavatkozás nem szükséges.

A környezet használatát az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a zavaró hatások (zaj, levegőszennyezés, hulladék-keletkezés, vízszennyezés) elleni hatékony védelemmel kell megvalósítani.

Tardos, 2023. július 20.

LocArt Kft. Természetvédelmi Mérnöki Iroda
9176 Mecsér, Fő út 31.
06-20/464-5397 | kovacsp@locart.hu | www.locart.hu

Enese településtervének környezeti értékelése

Természetvédelemi munkarész

Mecsér, 2023 július

Kézirat

Munkaszám: ÖKO-477-2023

Megbízó:

Talent-Plan Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

9023 Győr, Richter János u. 11.

kapcsolattartó: Németh Gyula

A dokumentáció készítője:

Kovács Péter – Természetvédelmi szakértő

9176 Mecsér, Fő út 31.

Közreműködő szakértők, szervezetek:

-

Felelős szakértő:

_____

Kovács Péter

Természetvédelmi szakértő (Ny.sz.: Sz-024/2012)

Munkaszám:
ÖKO-477-2023

Az egyes fejezet számai és címei a *Enese településtervének környezeti értékelése* című tervdokumentáció tartalomjegyzékét követi.

2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése

2. 7. Természetvédelem

2.7.1. Jogszabályi háttér

A terület működése során érvényesítendő jogszabály:

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- 67/1998. (IV. 3.) korm. rendelet a védett és fokozottan védett életközösségekre vonatkozó korlátozásokról és tilalmakról
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről [kibővítve, illetve módosítva a 23/2005. (VIII. 31.) KvVM rendelettel, valamint a 22/2008. (IX. 12.) KvVM rendelettel]
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről, valamint 2008. évi L. törvény az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosításáról
- 275/2004. (X. 8.) korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 14/2010. (V.11) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről
- 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról
- 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról
- 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről

3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása

3. 5. 1. Természetvédelem

Enese települése a *kistájkataszteri* felosztása szerint a Kisalföld, Győri-medence, Csorna-sík kistájában fekszik (Dövényi szerk. 2010). *Növényföldrajzi* szempontból a Pannóniai (Pannonicum) flóratartomány, Alföld flóravidék, Kisalföld flórajárásába tartozik (Hortobágyi, Simon szerk. 2010 Soó nyomán). *Állatföldrajzi* felosztás szerint pedig a közép-dunai faunakerület, Alföld (Pannonicum) faunakörzet, Kisalföld (Arrabonicum) faunajárásába tartozik (Varga 2018).

Az illetékes természetvédelmi hatóság a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, míg a természetvédelmi kezelő a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósága.

A település közigazgatási határán belül országos védelem alatt álló területeket nem találunk. Ugyancsak nem találunk közösségi jelentőségű területet (Natura 2000), azzal csak közvetlen szomszédos (Rábacsécsénynél), de helyrajziszám már nem érinti.

Érinti ugyanakkor az Országos Ökológiai Hálózatnak az Ökológiai folyosó övezete. Ezek az övezetek részben a Szapud-Ószhelyi-csatorna mentén (Csöme-Szarva, Siráki-dűlő a temető melletti gyepek), illetve a Rábca folyó árteréhez (Hugotpuszta) és a Péterházapusztától északra lévő területek az Edvi-tag és a Borsó-tag közötti erdős területek.
Épített tájiértékek a településen az Iskolaépülete a Világháborús emlékmű, a Csárda és a Milleniumi kereszt. Biológiai egyedi tájiérték a Szaud-Óhelyi-csatorna menti rétek, Illetve a Petőfi utcában található gólyafészek.

3. 5. 2. Élővilág

Enese természeti értékei a részben a csatornák és az azt követő élőhelyek jelentik. Ilyen csatorna a Szapud-Óhelyi-csatorna, melyet helyenként kiterjedt gyepfoltok, erdősávok kísérik. Ezen területek az Ökológiai-folyosó részét képezik. További csatornák (vízfolyások) a Szapud-Óhelyi-csatorna ún. Enesei-ága a Kiskertek-csatorna a Karrósi-csatorna és a Közködi-csatorna. Álló vízként az Enesei-tó emelhető ki, mely funkciója szerint horgásztó. A település természeti értékeit elsősorban a csatornák és azok árteréhez tartozó élővilág határozza meg. Az erős emberi beavatkozás a jelentős mezőgazdasági területek aránya miatt a csatornák szűk helyre beszorítva az állandó kotrások miatt partjuk egy meredekebb, gátolva a vízparti növényzet kialakulását, illetve a sekély, tocsogók tartós megjelenését. Ez utóbbi a vízi makrogerinctelenek, kétéltűek szempontjából kiemelt fontosságú élőhelyek.

A településen belül kiemelendő természeti érték a molnárfecske (*Delichon urbica*) és füsti fecske (*Hirundo rustica*), melyek több helyen is feltűnnek a településen. Ugyancsak védendő a fokozottan védett fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészke a Petőfi utcában.

6. A településterv részletes értékeléséből levont következtetések
6. 2. Környezeti szempontból negatív hatású elemek

1. módosítás. Az Önkormányzat továbbra is szükségesnek érzi a (14/63) hrsz-ú zöldterület (Z) falusias lakóterületté (Lf) módosítását.

A Szapud-Óhelyi-csatorna mentén található helyrajzi számú terület természeti értéket már nem hordoz. A korábbi években (még mielőtt felparcellázták a területet) a csatorna menti gyepterületről beszélhettünk. A parcellázás az út kialakítása és az elkezdődő közművesítés miatt a terület bolygatottá vált (term.: 2). A terepbejárás alkalmával nem mutattunk ki védett, ritka vagy közösségi jelentőségű fajt, illetve élőhelyet. **Jelen állapotában a beépítésre szánt parcella természetvédelmi szempontból nem hordoz olyan értéket, amire hatással lenne a módosítás.** Élővilág szempontjából (és a vízügy által előírt) Szapud-Óhelyi-csatorna menti védősávnak kell meglennie.

Az 1. módosítással érintett terület. Az antropogén hatások miatt kissé gyomos jellegtelen gyep.

2. módosítás. Az óvoda mögött kiszabályozott út lekerül a tervlapokról.

A szóban forgó módosítás nincs hatással a terület élővilágára.

3. módosítás. A Hunyadi utcával párhuzamos déli tervezett út kiszabályozása délebbre kerül, a jelenlegi igényeknek megfelelően. Ezzel együtt a tervezett falusias lakóterület (Lf) áttervezésre kerül.

A szóban forgó terület nem része sem a hazai sem a nemzetközi védett területek bármely

hálózatának. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján az Intenzíven művelt egyéves mezőgazdasági élőhelyek közé sorolandó (ÁNÉR: T1). Az intenzíven művelt mezőgazdasági parcellák is lehetnek a természetvédelem számára kiemelt fontosságú területek. Ilyen pl. a Mosoni-sík területe, ahol a fokozottan védett túzok jelentős populációja él. Jelen esetben A Rába és Rábca menti mezőgazdasági parcellák, mint táplálkozó- és búvóhelyek jönnek számításba. A terepbejárás során nem mutattunk ki védett, ritka vagy közösségi jelentőségű fajt, illetve élőhelyet. Továbbá **nincs olyan speciális tényező, ami a szóban forgó terület természetvédelmi szempontú megőrzését indokolnák.** A terület természetességi szempontból a legalacsonyabb kategóriába sorolandó (Term.: 1-es).

A 3. módosítással érintett terület, mezőgazdasági parcella.

4. módosítás. A közműves alátámasztó tervlapon a belterület déli részén a lakóterület szennyvíz elvezetése áttervezésre kerül.

A szóban forgó módosítás nincs hatással a terület élővilágára.

5. módosítás. A hatályos tervlapokon feljelölt hulladékudvar törlésre kerül. A temető melletti parkoló feljelölésre kerül.

Nincs olyan természeti érték a területen vagy annak hatáskörzetében melyre hatással lenne a szóban forgó módosítás.

6. módosítás. A 14/17, 14/18, 14/19, 14/20, 14/21, 14/22, 14/23 hrsz-ú telkek végéről a telken belüli fásítás lecsökken 5 m-re.

A szóban forgó módosítás természetvédelmi szempontból nem releváns.

7. módosítás. A 442/66 hrsz-ú telekről a falusias lakóterületi (Lf) fejlesztés törlésre kerül a tervlapokról.

A szóban forgó módosítás természetvédelmi szempontból nem releváns.

8. módosítás. A vasútvonal tervezett vágányát (a meglévőtől déli irányban) és a településen áthaladó vasúti nyomvonal teljes hosszában mindkét oldalon zajvédő fal kerül feltüntetésre.

A szóban forgó módosítás természetvédelmi szempontból nem releváns.

9. módosítás. A 098/58 hrsz-ú út és a (68/4) hrsz-ú terület szabályozása a valós állapothoz lesz igazítva.

A szóban forgó módosítás természetvédelmi szempontból nem releváns.

10. módosítás. A 430/129 hrsz-on a megengedett építménymagasság 4,5 m-ről 6,5 m-re emelkedik. A 430/130 hrsz-ú út felől az előkert mérete viszont nem csökkenthető le 1 m-re.

A szóban forgó módosítás természetvédelmi szempontból nem releváns.

11. módosítás. Az ipari gazdasági övezetből kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet lesz.

Már nem releváns a módosítás.

12. módosítás. A tanyás övezetből különleges beépítésre nem szánt tanyás övezet lesz a 419 Korm. rendelethez igazítva. Változás nem történik, csak a hatályos kategória már nincs az új kormányrendeletben.

A módosítás a Péterházapuszta területét érinti. Az élőhelyet az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján roncsterületnek tekinthetjük (ÁNÉR: U4). A részben romos, részben felújított ipari jellegű épületekben laknak, illetve „gazdasági" tevékenységet folytatnak. A teljesen leromlott állapotú puszta nemcsak infrastruktúrálisan, hanem természetvédelmi szempontból is így értékelhető. A fásszárú növényzetet a közönséges fehérakác (*Robinia pseudoaoacia*) alkotja. Cserjeszintben az őshonos fajok mellett (*Crataegus monogyna, Prunus spinosa, Sambucus nigra*) inváziós fajok is jelen vannak (*Amorpha fruticosa*). A lágyszárú növényzetet a nitrofil gyomok (*Urtica dioica, Bromus sterilis, Chelidoniumj majus, Anthriscus cerefolium*) alkotják. **Természetvédelmi szempontból a módosítás várhatóan közvetlen nem jár káros hatással.**

12. módosítással érintett terület a Péterházapuszta egy részlete.

13. módosítás. A volt szeméttelep különleges törmeléklerakó területe különleges zöldterületté módosul. Itt a területen felhagytak a törmelék lerakással, rekultiválásra került, viszont így már az előző használatból kifolyólag nem fér bele más kategóriába.

A szóban forgó módosítás természetvédelmi szempontból nem releváns.

Felhasznált irodalmak

BORHIDI, A. – SÁNTHA, A. (szerk.) (1999): Vörös könyv Magyarország növénytársulásairól 1. - Természetbúvár Alapítvány Kiadó, Budapest, 362 pp.

BORHIDI, A. – SÁNTHA, A. (szerk.) (1999): Vörös könyv Magyarország növénytársulásairól 2. - Természetbúvár Alapítvány Kiadó, Budapest, 404 pp.

BORHIDI, A. (1993): A magyar flóra szociális magatartás típusai, természetességi és relatív ökológiai értékszámai. A környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium Természetvédelmi Hivatalának és a Janus Pannonius Tudományegyetem kiadványa, Pécs.

BORHIDI, A. (2003): Magyarország növénytársulásai. - Akadémiai Kiadó, Budapest, 610 pp.

BÖLÖNI, J. – MOLNÁR, ZS. – KUN, A. (szerk.) (2011): Magyarország élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója ÁNÉR 2011. – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, 441 pp.

CSAPODY, I. (1982): Védett növényeink. - Gondolat Kiadó, Budapest, 347 pp.

DÖVÉNYI, Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere - MTA. Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest, 876 pp.

FARKAS, S. (szerk.) (1999): Magyarország védett növényei. - Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.

KIRÁLY, G. – MOLNÁR, ZS. – BÖLÖNI, J. – CSIKY, J. – VOJTKÓ, A. (szerk.) (2008): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete. - MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, 248 pp.

KIRÁLY, G. (szerk.) (2009): Új magyar füvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. - Határozókulcsok. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósvafő.

Hajdu Balázs
okl. vegyészmérnök
környezetvédelmi szakértő
MMK-11-00988
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkozási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. – Víz-és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj-és rezgésvédelem szakértő

Kovács Péter
SZTV-2.1. - Élővilágvédelmi szakértő

dr. Király Botond Gergely
SZTjV - Tájvédelmi szakértő

Komárom-Esztergom Megyei
MÉRNÖKI KAMARA

Iktatószám: 167/A/2015.
Ügyintéző: Vinitor Ágnes

Tárgy: szakértői
névjegyzéki bejegyzés átjegyzése

HATÁROZAT

neve:	**Hajdu Balázs**
szakképesítése:	okl. vegyészmérnök
okl. kiállítója:	Prágai Műszaki Egyetem, száma: 64/76., kelte: 1976.06.19.
lakcíme:	2834 Tardos, Alkotmány u. 14.

szám alatti lakos környezetvédelmi szakértői jogosultságaira vonatkozó anyagait a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara megküldte, melynek alapján a Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara Tervezői és Szakértői Névjegyzékébe átjegyzem a **11-00988 kamarai nyilvántartási számon** az alábbiak szerint:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

A névjegyzéki bejegyzés átjegyzésének időpontja: **2015. április 21.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2014. augusztus 28-án kelt, 440/2014. iktatószámú határozatában megállapított, a fenti kamarai kóddal jelzett

szakértői jogosultságok érvényességi idejét
2019. augusztus 28-ról

határozatlan idejűre módosítom.

A szakértői tevékenység továbbra is úgy végezhető, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett Országos Névjegyzékben szerepel.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított jogkör alapján hoztam.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
2800 Tatabánya, Kossuth L. u. 106. • Levélcím: 2802 Tatabánya, Postafiók 248 • Telefon: (34) 311-950

A nyilvántartásba vételnél figyelemmel voltam a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Kormányrendelet előírásaira.

A határozatból az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1), valamint 72. § (4) bekezdése alapján mellőztem.

Tatabánya, 2015. április 21.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KÖRNYEZETVÉDELMI KAMARA * 2800 Tatabánya, Kossuth u. 1.

Takács Zsuzsanna
titkár

Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (34) 311-950
Cím: Tatabánya 2800 Kossuth L. utca 106.
Honlap: http://kemmk.hu

Ügyszám: 11-132/2023 **Kelt:** 2023. április 17.
Ügyintéző neve: Soós Gabriella
Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: **Hajdu Balázs**
Lakcím: **2834 Tardos Alkotmány utca 14.**
Kamarai nyilvántartási szám: **(11-00988)**

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2023. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a KEM Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat **2024.04.30**-ig igazolja.

Vinitor Ágnes
.....
Vinitor Ágnes
titkár

p. h.

Kapják:
1. Hajdu Balázs
2. Irattár

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG

Iktatószám:	14/2619-3/2012.	*Tárgy:*	Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző:	dr. Gerecz Nóra	*Nyilvántartási szám:*	SZ-024/2012.
Szakmai ügyintézők:	Hévízi Gergely		

HATÁROZAT

Kovács Péter (lakik: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos út 15.) kérelmezőt, aki

született: Győr, 1981.05.04.;

anyja neve: Cseszregi Erszébet;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Berzsenyi Dániel Főiskola;
331/2004.; 2004. június 18.

szakképzettsége:

biológia és földrajz szakos tanár

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §-a, valamint a 9. §-ának (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. május „ 10 ”

Dr. Hecsei Pál
mb. főigazgató megbízásából

Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9262		orszagos@zoldhatosag.hu

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG

Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/01519-2/2010.
Előadó: dr. Rádi Mariann

Sz-020/2010.

HATÁROZAT

dr. Király Botond Gergely (lakik: 9462 Vőlcsej, Fő u. 126.) kérelmezőt, aki

született: Dombóvár, 1973. február 09.;

anyja neve: Varga Ágnes;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Erdészeti és Faipari Egyetem
   Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnök szak
   22/1996, 1996. június 18.
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
   PhD. erdészeti és vadgazdálkodási tudományok tudományágban
   2002. június 21.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
egyetemi doktor

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. március „5„

Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG 4.

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246
Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675
www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
orszagos@zoldhatosag.hu